Яндекс
Сохранить на Яндекс.Диск
Войти
43_XzG.pdf
Это документ с сайта samara-history.ucoz.net

Реклама
Деньги под залог квартиры!
От 8,3% годовых! От 499 000р. без справок. Сроком до 30 лет! Решение за 11...
Содействие в подборе финансовых услуг/организаций
fin-cent.ru

Р.В. Пазин*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕСТОВ: СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ, СОДЕРЖАНИЕ И ФУНКЦИИ

В статье рассматривается методология педагогического тестирования. Предлагается анализ определения и его содержания, а также характеристика функций педагогических тестов

Ключевые слова: контроль; тестирование; образование; методология; педагогический тест.

Существует несколько дефиниций понятия тестирования. На языке науки тестирование - это исследовательский метод, в основе которого лежат определенные правила. Так, К. Ингенкамп определяет тестирование как «метод педагогической диагностики, с помощью которого выборка поведения, репрезентирующая предпосылки или результаты учебного процесса, должна максимально отвечать принципам сопоставимости, объективности, надежности и валидности измерений, должна пройти обработку и интерпретацию и быть готовой к использованию в педагогической практике» [8, с. 87].

И.П. Подласый также определяет тестирование как аспект диагностики, где тесты обученности применяются на всех этапах дидактического процесса, эффективно обеспечивают различные виды контроля [17, с. 413-417]. Г.У. Матушанский рассматривает тестирование как метод в контексте внедрения контролирующих технологий, одним из самых перспективных методов, по его мнению, является тестовый метод [14, с. 15].

В.С. Аванесов называет тестирование одной из наиболее технологических форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества [1, с. 150]. Тестирование в

* Пазин Роман Викторович, магистрант ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет». Email: PazinRV@gmail.com

контексте контролирующих технологий рассматривает и С.И. Денисенко, понимая под тестированием часть современных педагогических технологий и одно из направлений совершенствования системы контроля знаний, умений и навыков обучаемых, когда представляется возможность, «формализовать учебный материал отдельных тем и разделов учебных дисциплин» [5, с. 84].

А.Н. Майоров развивал концепцию, которая рассматривает тестирование как инструмент, средство мониторинга эффективности работы образовательных систем, где в качестве тестового инструмента используются тесты учебных достижений (другие синонимичные названия - тесты школьных достижений, педагогические, дидактические и т.д.) [11, с. 96].

П.И. Пидкасистый рассматривает в качестве эффективного метода контроля в современной образовательной практике дидактические тесты (тесты достижений), называя их сравнительно новым методом (средством) проверки результатов обучения. С точки зрения понимания контроля в широком смысле, как педагогическую диагностику, то такой метод проверки, контроля, как дидактические тесты, П.И. Пидкасистый рассматривает в качестве метода научного исследования педагогического процесса [16, с. 331-332].

Следующая, данная В.А. Хлебниковым, дефиниция понятия тестирования связана с процедурой оценки учебных достижений, являющейся важнейшим показателем качества образования, который важен как для всей системы, так и для каждого отдельного ученика. В русле данного тезиса объективная оценка учебных достижений осуществляется, как правило, стандартизированными процедурами, при проведении которых все учащиеся находятся в одинаковых (стандартных) условиях и используют примерно одинаковые по свойствам измерительные материалы (тесты). Такую стандартизированную процедуру оценки учебных достижений называют тестированием [19, с. 41-46].

Таким образом, под тестированием можно понимать процедуру предъявления теста, проведения тестирования, оценки и интерпретации результатов его выполнения. Педагогическое тестирование - это «совокупность организационных и методических мероприятий, объединенных общей целью и требованиями к педагогическому тесту и предназначеных для подготовки и проведения формализованной процедуры предъявления этого теста тестируемым, обработки, анализа, интерпретации и выдачи результатов педагогического тестирования» [18, с. 7-9]. Тестирование является педагогическим явлением, имеющим многоаспектное определение, несколько дефиниций, сущность которых сводится к пониманию тестирования как исследовательского метода, как наиболее эффективного и объективного средства контроля, как часть современных образовательных технологий и как понятие, существующее независимо от нас.

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что научно-теоретические основы классической и современной теории педагогических тестов наиболее полно и глубоко раскрыты в работах отечественных педагогов - В.С. Аванесова, В.Г. Кузнецова, А.Н. Майорова, М.Б. Челышковой и др. и в работах немецкого ученого-педагога К. Ингенкампа. Сущность понятия «педагогический тест», как показал анализ работ по данной проблеме, тесно связано с другим педагогическим понятием - «измерение в педагогике». Согласно концепции В.С. Аванесова, в русле анализа использования оценок и измерений в процессе совершенствования педагогического оценивания измерение представляет собой конкретную процедуру количественного сопоставления изучаемого свойства с некоторым эталоном, принимаемым за единицу измерения. «Основная цель измерения в педагогике, - пишет В.С. Аванесов, - получение эквивалентов степени выраженности интересующего признака. При педагогическом измерении свойство фиксируется в виде содержания понятия (например, знание предмета)» [3, с. 32].

К. Ингенкамп, анализируя основные проблемы измерения в общественных науках, ссылается на следующее определение сущности измерения, которое предложил с позиций теории измерения немецкий ученый Орт: «Измерение есть определение степени выраженности какого-либо свойства предмета. Измерение осуществляется путем установления связи между числами и предметами, которые являются носителями подлежащих измерению свойств». При этом К. Ингенкамп отмечает, что основная «цель измерения всегда заключается в получении информации о признаках объектов, организмов или событий. Мы измеряли не сам объект, а только свойства или отличительные признаки объекта» [8, с. 34].

Таким образом, научно обоснованная дидактика нуждается в инструментарии максимально объективных методов педагогической диагностики. Анализ научно-педагогической литературы, практического опыта школ показал, что этот инструментарий был создан в течение последних ста лет. Его исторически ориентированное описание дается в трудах целого ряда исследователей (В.С. Аванесов, В.П. Беспалько, Н. Гронлунд, С.И. Денисенко, В.И. Журавлев, В.В. Зиновьев, К. Ингенкамп, Г.С. Ковалёва, М.В. Кларин, В.П. Левин, А.Н. Майоров, Т.Г. Михалева, В.П. Огорелков, Е.Г. Полуаршинова, Д. Равен, М.В. Рыжаков, В.М. Соколов, А.О. Татур, В.А. Хлебников, М.Б. Челышкова и др.), которые определяют педагогический тест как наиболее корректное, объективное средство, инструмент педагогического измерения.

Цель измерения всегда заключается в получении информации о признаках объектов. Получаемые при измерении числа позволяют глубже проникнуть в суть изучаемых явлений. Практика показывает, что среди всех типов тестов педагогические численно превосходят все остальные. С точки зрения исследователей данной проблемы это не только оправданно, но и неизбежно. В повседневной практике контроля с помощью педагогических тестов можно получить объективную информацию о

владении индивидом определенными знаниями, умениями и навыками и соотнести эти данные с задачами обучения для своевременной коррекции процесса усвоения новых знаний. Потребность в хорошо разработанных методах измерения уровня обученности учащихся постоянно осуществляется в процессе обучения [7, с. 104-105].

Анализ научно-педагогической литературы показал, что в настоящее время отсутствует общепризнанное определение понятия «педагогический тест». Это обусловлено теми методологическими ориентирами, в русле которых ученые исследуют педагогический тест как явление педагогической действительности. Следует отметить, что термин «педагогический тест» используется в ряде исследований (А.Н. Майоров и др.) как синоним терминов «тесты достижений», «тесты успеваемости» [12, с. 69].

Известный зарубежный ученый-педагог К. Ингенкамп дает следующее определение сущности педагогических тестов, называя их тестами школьной успеваемости, которые «являются методом педагогической диагностики, с помощью которого результаты планируемого и определяемого куррикулумом учебного процесса могут быть максимально объективно, надежно и валидно измерены, обработаны, интерпретированы и подготовлены к использованию в педагогической практике учителями (частично также учащимися) или консультантами» [8, с. 125].

Известный отечественный ученый в области исследования проблем педагогических измерений, разработки научно обоснованных тестов для объективной оценки знаний В.С. Аванесов предлагает несколько определений, развивающих и уточняющих сущность понятия «педагогический тест». В учебном пособии «Формы тестовых заданий» (1991 г.) это определение было следующим: «Педагогическим тестом называется система заданий специфической формы, определенного содержания, возрастающей сложности - система, создаваемая с целью

объективно оценить структуру и качественно измерить уровень подготовленности учащихся» [4, с. 5]. В монографии «Научные проблемы тестового контроля знаний» В.С. Аванесов дает следующее определение сущности понятия «педагогический тест»: «Педагогический тест - это система заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру знаний и эффективно измерить уровень знаний испытуемых» [2, с. 8].

Анализ содержания обозначенных определений педагогического теста показывает, что используемое понятие «система заданий» означает, что в тесте представлены только такие задания, которые обладают системообразующими свойствами. В первую очередь здесь выделяется общая принадлежность заданий к одной и той же учебной дисциплине, их взаимосвязь, взаимоопределяемость и упорядоченность с точки зрения трудности. «Специфическая форма» заданий предполагает не все вопросы и не задачи в традиционном понимании, а задания, сформулированные в форме утверждений, которые в зависимости от ответов испытуемых могут превращаться в истинные или ложные высказывания, которые легко подлежат кодированию и последующей современной компьютерной обработке информации. Традиционные вопросы истинными или ложными не бывают, а ответы на них иногда бывают столь неопределенными и многословными, что для выявления их истинности требуются большие затраты интеллектуальной энергии и преподавательского труда. Поэтому в этом смысле традиционные вопросы и ответы на них не технологичны и не включаются в тест [7, с. 106].

В.С. Аванесов рассматривает педагогический тест в двух существенных смыслах: как метод педагогического измерения; как результат применения теста как метода измерения, состоящего из ограниченного множества заданий. Оба эти смысла характеризуют тест с разных сторон, так как тест является одновременно и методом, и результатом педагогического измерения. Тест как метод не мыслится без

результатов, подтверждающих его качество. Согласно В.С. Аванесову, качество теста зависит от целей и задач, от видов, формы и содержания, от условий тестирования и методов проверки данных, а также от интерпретации результатов измерения и других факторов [1, с. 176-178].

В исследовании В.Г. Кузнецова педагогический тест рассматривается как «система заданий, специфической формы, позволяющая измерить уровень обученности студентов, совокупность их представлений, знаний, умений и навыков на той или иной области содержания» [9, с. 30].

Таким образом, анализ приведенных определений сущности понятия «педагогический тест» показывает, что в их содержании, наряду с отражением специфических особенностей этого сложного явления педагогической действительности, отражаются и следующие общие существенные признаки этого понятия: а) специально подготовленный и испытанный набор заданий специфической формы; б) система заданий позволяет качественно оценить структуру знаний учащихся; в) эффективно измерить уровень обученности учащихся [15, с. 52-60].

Педагогический тест рассматривается именно как система, как упорядоченное множество их тестовых заданий. Задания - это те элементы, «кирпичики», из которых составляется педагогический тест. Педагогический тест, как правило, не требует большого количества учебного времени на его проведение. Анализ научной литературы показал, что многие ученые-педагоги при рассмотрении сущности понятия «педагогический тест» значительно расширяют содержание этого понятия, включая в него в качестве признаков структуру теста и технологию его проведения. Так, по мнению А.Н. Майорова, тест - это инструмент, состоящий из квалиметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов [12, с. 17-18]. В исследовании В.В. Зиновьева, В.П. Левина в педагогическом тесте

выделены следующие три составляющие: система тестовых заданий с возрастающей степенью сложности; набор вариантов ответов, содержащих наряду с правильными ряд неправильных ответов - дистракторов; отработанная система проверки, отработки и анализа результатов тестовых заданий [10, с. 15-21].

Анализ научно-педагогической литературы показал, что проблема функции педагогического теста и отдельных их особенностей рассматривается практически в работах всех ученых по данной тематике (В.С. Аванесов, Н.И. Бояринцева, Н.А. Гершович, Д.С. Горбатов, С.И. Денисенко, Г.М. Калинова, К. Корсак, А.Н. Майоров, Г.У. Матушанский, М.Г. Минин, Н.С. Михайлова, Л.Б. Прокофьева, И.В. Ситар, П.Н. Торгашев, Е.И. Тупикин, Г.И. Шевелева, Л.В. Чалых и др.); рассматривая педагогический тест как метод педагогической диагностики, а педагогическую диагностику как важнейшую часть научной системы педагогического контроля, для тестов можно определить характерные функции: диагностирующая, обучающая, организующая, воспитывающая.

В русле задач нашего исследования теоретический и практический интерес представляет концепция В.С. Аванесова о сущностных характеристиках функций педагогического контроля и тестов, обозначенных выше.

Диагностическая функция теста вытекает из самой сущности его как метода контроля, нацеленного на выявление интересующего явления, его оценки и принятия управленческого решения. Выявление и оценка - основа всякого диагноза.

Обучающая функция теста способствует дифференциации и индивидуализации процесса обучения. Сама структура теста позволяет систематизировать знания. На основе анализа результатов тестирования можно строить индивидуальный процесс обучения с учетом выявленных тенденций.

Организующая функция теста проявляется во влиянии на организацию всего учебного процесса, мотивируется работа преподавателя, так как при использовании тестов не он сам лично оценивает достижения учащихся, а это могут делать другие, т.к. использование тестов предполагает независимую оценку.

Воспитывающая функция. Хорошо организованный педагогический контроль с опорой на тесты обладает большим воспитательным эффектом, помогает совершенствовать знания. У учащихся формируется представление о знании как самоценности, что позволяет использовать тесты самими учащимися для самоконтроля и самооценки, а значит способствует развитию личности. Тестовый метод позволяет дифференцированно воздействовать на учащихся с учетом их личностных особенностей.

При дальнейшем определении функций педагогического теста как метода педагогической диагностики мы опирались на исследования Л.В. Загрековой о сущности педагогической диагностики, в котором определены следующие функции: а) диагностическая; б) обучающая; в) воспитывающая; г) организующая; д) развивающая; е) контролирующая; ж) управляющая; з) прогнозирующая [6, с. 42].

Данный перечень функций способствует конкретизации функций педагогического теста как одного из методов педагогической диагностики. С позиций нашего исследования наиболее интегрированная функция и аккумулирующая является управляющая функция как основа обратной связи образовательной системы.

Таким образом, отличие педагогических тестов от других форм оценивания состоит, согласно исследованию А.Н. Майорова, в их формализованности и более высокой степени объективности проводимого с их помощью оценивания. Объективность обеспечивается за счет стандартизации вопросов и ответов, особой процедуры проведения тестирования и способов обработки результатов;

подтверждения качества теста: определения надежности, валидности, дискриминативности и использованием математического статистического анализа для оценки полученных результатов. Согласно результатам исследования В.С. Аванесова, качественно сделанные тесты, в отличие от набора контрольных заданий, позволяют решить проблему объективизации педагогических измерений. Использование педагогических тестов направлено на выявление степени овладения учащимися конкретными знаниями, умениями, навыками. Отличие педагогических тестов как инструмента оценивания от контрольных работ состоит в том, что, во-первых, тесты значительно более качественный и объективный способ оценивания и, во-вторых, показатели тестов ориентированы на измерение степени, определение уровня усвоения ключевых понятий, тем и разделов учебной программы, умений и навыков, а не на констатацию наличия у учащихся определенной совокупности формально усвоенных знаний [13, с. 69-70].

---

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий: Кн. для преподавателей вузов, техникумов, для студентов и аспирантов пед.вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Адепт, 1998.

2. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля. М.: Исследовательский центр, 1994.

3. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе: Пособие для слушателей Учебного центра Гособразования СССР. М.: МИСиС, 1989.

4. Аванесов В.С. Формы тестовых заданий: Учеб. пособие. - М.: МИСиС, 1991.

5. Денисенко С.И. Особенности использования тестовых методик для контроля учебной деятельности студентов // Инновации в образовании. 2001. №3.

6. Диагностика функционирования педагогической системы высшей школы: Материалы научно-практической конференции аспирантов, преподавателей вузов и общеобразовательных школ / Под ред. Л.В. Загрековой: В 2-х ч. Ч. 1. Нижний Новгород: НГПУ, 1998.

7. Зайчикова Т.Н. Технология педагогического тестирования как средство эффективного управления функционированием и развитием образовательной системы региона. Диссертация ... кандидата педагогических наук. Нижний Новгород, 2003.

8. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика: Пер. с нем. М.: Педагогика, 1991.

9. Кузнецов В.Г. Концепция развития тестовой технологии контроля уровня обученности студентов в системе профессионального образования России // Тесты в образовании: Информационный научно-методический бюллетень с электронным приложением. 1999. Вып. 1.

10. Левин В.П., Зиновьев В.В. Методика конструирования педагогических тестов // Дидакт. 2002. №3.

11. Майоров А.Н. Мониторинг учебной эффективности // Школьные технологии. 2000. №1.

12. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования: Как выбирать и использовать тесты для целей образования. М.: Народное образование, 2000.

13. Майоров А.Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование. СПб.: Образование и культура, 1997.

14. Матушанский Г.У. Педагогическое тестирование в России // Педагогика. 2002. №2.

15. Пазин Р.В. Критериально-ориентированное и нормативно-ориентированное тестирования как форма контроля знаний по истории и обществознанию // Изв. ин-та систем управления Самар. гос. экон. ун-та. 2012. №3 (6).

16. Педагогика: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и пед. колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М.: Российское Педагогическое Агентство, 1996.

17. Подласый И.П. Педагогика: Учеб. для студ. высш. пед. заведений. М.: Просвещение: Гуманит.-изд.центр «ВЛАДОС», 1996.

18. Стандарт отрасли: Педагогическое тестирование: Термины и определения: Вторая редакция / Под ред. В.А. Хлебникова. М.: Центр тестирования Минобразования РФ, 2002.

19. Хлебников В.А. Как надежно измерить учебные достижения // Педагогическая диагностика. 2003. № 1.

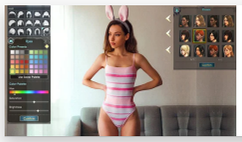
R.V. Pazin

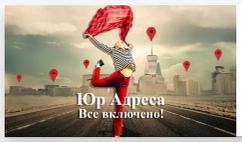
METHODOLOGICAL BASIS OF PEDAGOGICAL TESTS: THE ESSENCE OF THE CONCEPT, CONTENT AND FUNCTIONS

The article discusses the methodology pedagogical of testing. Presents an analysis of the definition and its content, as well as the characterization functions of pedagogical tests.

Key words: test; testing; education; methodology; pedagogical test.

Реклама
Холодный обзвон всего за 9 500 ₽
Поток клиентов уже через 24 часа Первые 5 звонков и база бесплатно
prodagi.pro


Реклама 18+
В этой игре можно все!
Браузерка которая рвет все шаблоны! В первый день 1 000 000 игроков!
hard-games.ru



Реклама
Юр Адреса от 2728р. Все включено!
Немассовый юр. адрес от собственника. 100% финансовая гарантия и почта в подарок
prime-law.ru